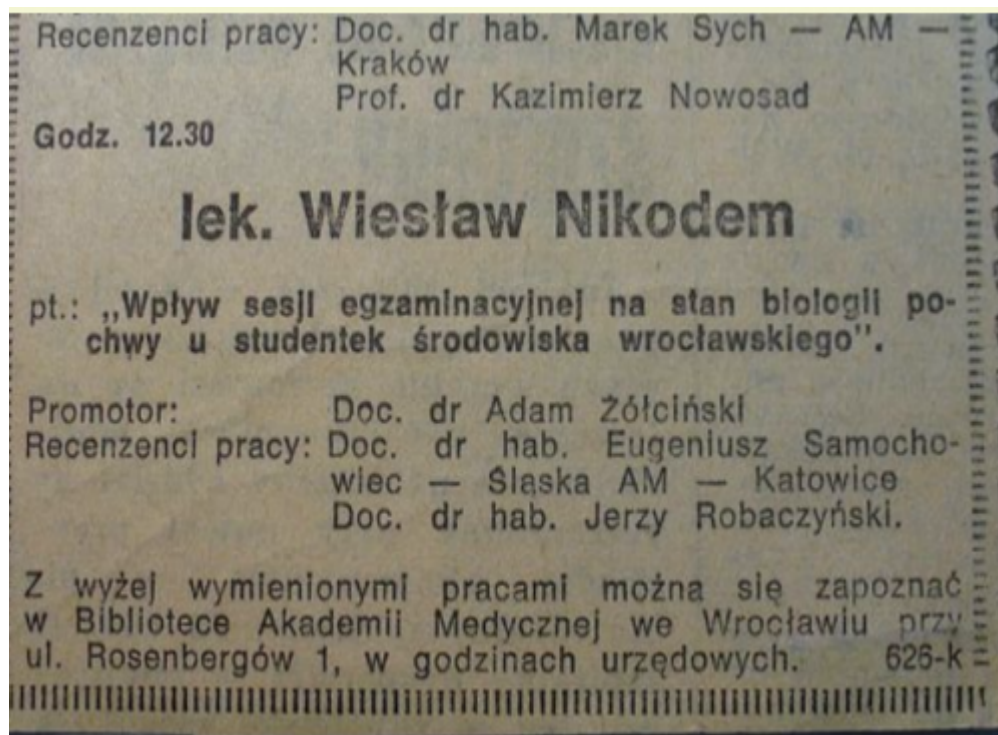


Naukowe absurdy

Bywa, że nauka jest wiarą w ignorancję ekspertów.



Prasa codzienna, zwłaszcza w tzw. "okresie ogórkowym" pełna jest stwierdzeń zaczynających się od słów "jak ostatnio odkryli amerykańscy naukowcy..." i potem następuje wyciek totalnych bzdur pseudonaukowych. Rewelacje te są wymyślane przez dziennikarzy, po to by zwiększyć nakład gazety. Na świecie pracuje wielomilionowa rzesza pracowników nauki. Dziennikarskie rewelacje są niczym w porównaniu z osiągnięciami niektórych naukowców, przed nazwiskami których aż roi się od tytułów naukowych.

Naukowcy jednak mają jednak spory dystans w stosunku do siebie i dostrzegają absurdalność niektórych badań. Wyrazem tegoż dystansu są tzw. IgNoble (ignoble - nieszlachetny, prostacki), czyli nagrody przyznawane za odkrycia i badania, które są śmieszne i z reguły nikomu nie potrzebne. Nie jest to jednak regułą.

Po raz pierwszy nagrodę wręczono w 1991 r. na terenie Massachusetts Institute of Technology, a cztery lata temu ceremonia została przeniesiona do Sanders Theater, na uniwersytecie Harvarda.

W kapitule konkursu zasiadają m.in. zdobywcy prawdziwych nagród Nobla. Jednak w przeciwieństwie do ceremonii ogłaszania zdobywców "złotych malin" (antyoskarów), po odbiór Ig Nobli większość nagrodzonych laureatów zjawia się osobiście.

Wzorem prawdziwej nagrody Nobla wyróżnionym można zostać w tradycyjnych noblowskich kategoriach: fizyka, chemia, medycyna i fizjologia, literatura, działalność na rzecz pokoju na świecie, ekonomia, tworzone są też inne, takie jak np.: lingwistyka, biologia, zdrowie publiczne lub badania interdyscyplinarne. Oto niektóre z nagród:

Pokojowy IgNoble (2009) dla Stephana Bolligera, Steffena Rossa, Larsa Oesterhelwega, Michaela Thali i Beata Kneubuehla z University of Bern (Szwajcaria) za badania na temat:

" Czy lepiej oberwać w głowę pustą czy pełną butelką z piwem?."

IgNoble z medycyny (2009) dla Donalda L. Ungera z Thousand Oaks (Kalifornia, USA) za eksperyment, który miał zweryfikować pogląd, że strzelanie z palców prowadzi do artretyzmu. **Przez całe życie (a ma ponad 60 lat)**

Unger "strzelał" tylko z palców lewej ręki, a prawej nigdy.

Literacki IgNoble (2009) został przyznany irlandzkiej służbie policyjnej za wypisanie ponad 50 mandatów dla pirata drogowego o imieniu "Prawo" i nazwisku "Jazdy" (tak - wg nich nazywał się on dokładnie **Prawo Jazdy** - od pierwszych słów widniejących na polskim dokumencie uprawniającym do kierowania pojazdem).

IgNoble w kategorii wyżywienie (2008) otrzymali Massimiliano Zampini z University of Trento (Włochy) i Charles Spence z Oxford University (Wielka Brytania) za **elektroniczną modyfikację dźwięku przeżuwanych chipsów ziemniaczanych, tak aby wydawały się one bardziej chrupkie i świeższe, niż są w rzeczywistości.**

IgNoble z medycyny (2009): Dan Ariely z Duke University (USA), Rebecca L. Waber z MIT (USA), Baba Shiv z Stanford University (USA) oraz Ziv Carmon z INSEAD (Singapur) za to, że udowodnili, **że drogie pseudoleki są skuteczniejsze niż tanie pseudoleki.**

IgNoble w dziedzinie chemii (2008): dla Sharee Umpierre'a z University of Puerto Rico, Josepha A. Hilla z The Fertility Centers of New England (USA) i Debory J. Anderson of Boston University School of Medicine i Harvard Medical School (USA), którzy wykazali niezbicie, że

napoje typu "Cola" są środkiem plemnikobójczym,

ale uwaga nagrodę równorzędną otrzymali również Chuang-Ye, C.C. Shieh, P. Wu, and B.N. Chiang Hong z Taipei Medical University (Tajwan), za odkrycie że

napoje typu "Cola" w żadnym wypadku nie są środkiem plemnikobójczym.

IgNoble z fizyki (2007) dla L. Mahadevana z Harvard University (USA) i Enrique Cerda Villablanca z Universidad de Santiago de Chile (oczywiście Chile) za badania nad tym, **w jaki sposób mierzwią (lub jak kto woli marszczą) się prześcieradła.**

IgNoble z chemii (2005) dla Edwarda Cusslera z i Briana Gettelfingera z University of Minnesota and the University of Wisconsin za mistrzowsko przeprowadzony eksperyment, który pozwolił wreszcie odpowiedzieć na fundamentalne pytanie: **" Czy człowiek szybciej pływałby w syropie czy w wodzie? "**

InNoble z medycyny (2004) dla Stevena Stacka z Wayne State University (Detroit, Michigan, USA) i Jamesa Gundlacha z Auburn University (Auburn, Alabama) za publikację raportu pt. **"Wpływ muzyki country na samobójstwa"**.

IgNoble w kategorii zdrowie publiczne (2004) dla Jillian Clarke z Chicago High School for Agricultural Sciences i Howard University za próbę naukowej weryfikacji "zasady pięciu sekund" (**jeżeli jedzenie leży na podłodze krócej niż 5 sekund, to nie przeskoczą na nie bakterie**) i tego, czy spożywanie jedzenia, które upadło na podłogę jest bezpiecznie dla zdrowia.

IgNoble z inżynierii (2004) dla Donalda J. Smitha i jego ojca Franka J. Smitha z Orlando (Florida, USA) za opatentowanie zaczeski (**pożyczki**) U.S. Patent Nr #4,022,227).

Polskie akcenty

Brudy w pępku to włókna i włosy akumulujące się w pępku. Przez wiele lat spekulowano na temat ich pochodzenia, ale dopiero w 2001 roku dr Karl Kruszelnicki z Uniwersytetu w Sydney w Australii przeprowadził systematyczne badania, które doprowadziły do zrozumienia tego tajemniczego zjawiska:

brudy w pępku składają się głównie z włókien z ubioru zmieszanego z komórkami skóry oraz z włosami, w przeciwieństwie do wcześniejszych hipotez, brudy migrują do góry (od bielizny), a nie do dołu (z koszul, bluzek czy podkoszulków); ten kierunek jest wynikiem tarcia włosków skóry o majtki, kobiety mają mniej brudów w pępku, ponieważ ich włoski są delikatniejsze i krótsze.

Odwrotnie wygląda sytuacja u starszych mężczyzn, którzy mają ostrzejsze i liczniejsze włosy, charakterystyczne niebieskie zabarwienie brudów w pępku jest związane z niebieskimi włóknami często występującymi w odzieży, brudy w pępku nie stwarzają żadnego zagrożenia dla zdrowia człowieka.

Za te mające tak wielki wpływ na czystość naszych pępków badania dr Kruszelnicki dostał Nagrodę Ig Nobla w 2002 r.

Inne niemniej epokowe odkrycia :

Pokojowa – nagrodę otrzymał Szwajcarski Federacyjny Komitet Etyki ds. Biotechnologii Nieczłowieczej za przyjęcie zasady, iż **rośliny mają godność.**

Archeologia za wykrycie faktu, iż **pancerniki mają wpływ na interpretację historii, a przynajmniej na porządek w wykopaliskach.**

Patricia V. Agostino, Santiago A. Plano i Diego A. Golombek za odkrycie, że **chomiki szybciej dochodzą do siebie po zespole nagłej zmiany strefy czasowej, gdy poda im się viagrę.**

Johanna E.M.H. van Bronswijk za **obliczenie liczby roztoczy i innych organizmów przebywających w łóżku człowieka.**

Mayu Yamamoto za **wyekstrahowanie aromatu wanilii (waniliny) z krowich odchodów.**

Kuo Cheng Hsieh za wynalazek (opatentowany) w postaci **urządzenia łapiącego w sieć osoby usiłujące dokonać napadu na bank.**

Juan Manuel Toro, Josep B. Trobalon i Nuria Sebastian-Galles za wykazanie, że **szczury niekiedy nie odróżniają języka japońskiego, odtwarzanego od tyłu, od języka holenderskiego (również odtwarzanego od tyłu).**

Glenda Browne za badania nad słowem **"the" i jego wpływem na pozycję tytułów książek w ich indeksach.**

Dan Meyer i Brian Witcombe za badania **nad skutkami ubocznymi połykania mieczy.**

Brian Wansink za badania nad apetytem człowieka prowadzone poprzez **karmienie ludzi z miski ciągle uzupełniającej (bez ich wiedzy) zjedzoną zupeł.**

Laboratorium Badawcze Sił Powietrznych w Bazie Sił Powietrznych im. braci Wright i Franka Pattersona w Dayton (stan Ohio) za badania nad stworzeniem **"bomby homoseksualnej", która miałaby wywoływać u żołnierzy wroga homoseksualny popęd do swoich towarzyszy broni.**

Ivan R. Schwab z University of California w Davis, Philip R. A. May z University of California w Los Angeles za próbę wyjaśnienia, **dlaczego dziecioty nie mają bólów głowy.**

Wasmia Al-Houty oraz Faten Al-Mussalam z Kuwejtu – za badania nad tym, **jakiego rodzaju odchody najbardziej smakują miejscowym żukom.**

Howard Stapleton z Merthyr Tydfil w Walii – **za wynalazek elektromechanicznego odstraszacza nastolatków, wytwarzającego denerwujący dźwięk niesłyszalny dla dorosłych.** Następnie za zastosowanie tej samej technologii do skomponowania dzwonek do telefonów komórkowych, które są **ślyszalne tylko dla nastolatków, a nie dla nauczycieli.**

Randolph Blake z Vanderbilt University, James Hillenbrand z Western Michigan University i D. Lynn Halpern z Harvardu – za eksperymentalne badania, **dlaczego dźwięk towarzyszący drapaniu paznokciami w tablicę jest nieprzyjemny.**

Nic Svernsen oraz Piers Barnes za obliczenie **ile zdjęć grupowych trzeba, aby (prawie) nikt nie miał**

zamkniętych oczu.

Daniel Oppenheimer z Princeton University - za raport **o nadużywaniu długich słów.**

Francis M. Fesmire z University of Tennessee za artykuł "**Zakończenie uporczywej czkawki dzięki masażowi odbytu przy pomocy palca**".

Basile Audoly i Sebastien Neukirch z Uniwersytetu im. Pierre'a i Marie Curie w Paryżu za wyjaśnienie, **dlaczego suche spaghetti łamie się na kilka kawałków, zamiast pękać w połowie.**

Antonio Mulet, Jose Javier Benedito i Jose Bon z uniwersytetu w Walencji oraz Carmen Rossello z uniwersytetu w Palma de Mallorca za badania opisujące "**wpływ temperatury na prędkość rozchodzenia się ultradźwięków w serze cheddar**"

Bart Knols, Ruurd de Jong z uniwersytetu w Wageningen (Holandia) za eksperyment wykazujący, że **samice komarów roznoszących malarię są wabione równie silnie przez zapach sera limburgskiego oraz zapach ludzkich stóp.**

Czasem lepiej jest nie pisać wcale i wydać się głupim, niż pisać i rozwiać wątpliwości.

Źródło : internet

Autor: Hamilton Starszy

Artykuł pobrano ze strony eioba.pl